

IMPORTANȚA DIAGNOSTICĂ A TULPINILOR MIMEAE IZOLATE ÎN CAZURI DE URETRITE

M. Péter, I. László, I. Trombitás

Stabilirea diagnosticului etiologic în uretrite constituie și astăzi, în unele cazuri, o problemă serioasă pentru medicul de laborator.

Din complexul de probleme ce se ivesc, amintim numai una și anume apariția din ce în ce mai frecventă a bacteriilor din grupa Mimeae.

Bacteriile acestei grupe au fost observate prima dată de Rossiter (7) și apoi izolate de De Bord (2), fiind puse în evidență în secrețiile uretrale, vaginale, conjunctivale și faringiene, precum și în urină, în lichidul cefalorahidian, sînge și alte produse patologice.

Datele referitoare la frecvența tulpinilor Mimeae sînt puțin numeroase, fapt ce se poate explica mai ales prin împrejurarea că aceste bacterii nu sînt încă destul de cunoscute. De Bord (3) a izolat grupa Mimeae în 12 cazuri de conjunctivite din 41, în 9 cazuri de vaginite din 49 și în 24 cazuri din secreția vaginală a 57 de femei sănătoase. Sanders (8) din 80 cazuri de uretrite gonococice, diagnosticate bacteriologic, a izolat în 6 cazuri *Herellea vaginalicola*, o specie a genului Mimeae. Olafsson (6) și Thompson (9) comunică 8, respectiv 4 infecții grave, chiar letale, cauzate de bacteriile grupeii Mimeae.

Caracterul principal al acestor bacterii este că pe baza proprietăților morfologice și tinctoriale nu se pot diferenția de *Neisseria gonorrhoeae* (N.go.) de aici și denumirea de Mimeae. Erorilor de diagnostic ce pot proveni din acest fapt — după cum a arătat și De Bord (3) într-un articol apărut încă în 1943 — impun cunoașterea temeinică a acestei grupe.

În cadrul catedrei noastre am studiat în ultimele 18 luni microflora a aproximativ 300 cazuri de uretrite și colpите de etiologie diferită. În trei cazuri, după părerea noastră, agentul care a declanșat procesul patologic a fost o specie a grupului Mimeae. În cele ce urmează descriem pe scurt cazurile observate.

1. Gy. E., femeie de 48 ani s-a prezentat la consultație ginecologică, prezentînd leucoree purulentă, abundentă care data de aproximativ trei săptămîni. Rezultatul examinării secreției vaginale: *Trichomonas*, *Candida*: negativ; N. go.: pozitiv (*Diplococi* Gram negativi în formă de boabe de cafea, dispuși intra și extracelular). S-au făcut însămînțări pe mediul Peizer-Steffen și geloză sînge. Caracterelor biochimice ale tulpinii izolate nu au coincis cu cele ale N. go. Pe baza unor examinări ulterioare, tulpina a fost încadrată în genul *Mimeae*, specia *M. polymorpha*.

2. Cazul al doilea a fost cercetat concomitent cu primul. Gy. J., de 13 ani — fiica lui Gy. E. — a suferit de leucoree timp de mai multe luni. Din secreția vaginală am izolat aceeași tulpină; M. polymorphă, ca și la mama ei.

3. J. P., de 40 ani, se prezintă pentru examinare bacteriologică cu diagnosticul de uretrită cronică. Are o scurgere neînsemnată, care însă s-a repetat de mai multe ori în ultimul an. În frotiurile colorate după metoda Gram și Giemsa am găsit diplococi Gram negativi, având forma unor boabe de cafea. Caracterele biochimice ale tulpinii izolate pe mediul Peizer-Steffen, arată că e vorba de M. polymorpha.

În afara cazurilor prezentate, în unele procese uretrale am pus în evidență bacterii din grupa Mimeae în trei cazuri (M. polymorpha 2; Herellea vaginală 1, după toate probabilitățile microbi de asociație).

Trebuie să accentuăm faptul că identificarea precisă a Mimeae-lor este o sarcină destul de grea, nu numai pentru că morfologic nu se pot diferenția de N.go. ci și din cauza caracterelor biochimice (de ex. fermentarea zahărurilor) care nu sînt încă suficient precizate (9). Diferențierea față de Neisserii este îngreunată și de faptul că un membru al grupeii (Mopolymorpha var. oxidans) prezintă pozitivitate la testul oxidazelor. Deci, această probă nu poate fi considerată ca specifică pentru Neisserii.

La diferențierea diplococilor Gram negativi noi ne folosim, pentru a obține o orientare rapidă, de următorul tabel întocmit după *Bergey, Dumas, Gangarosa* 1, 4, 5).

| | Crește sau nu în CO ₂ 10% | Crește sau nu în acrobioză | Crește sau nu pe geloză cu extr. de carne | Testul oxidazelor | D. | M. | S. | L. |
|--------------------------|--------------------------------------|----------------------------|---|-------------------|----|----|----|----|
| N. gonorrhoeae | + | — | — | + | + | — | — | — |
| N. catarrhalis | + | + | + | + | — | — | — | — |
| N. sicca | 0 | + | + | + | + | + | — | + |
| N. flavescens | 0 | + | + | — | — | — | — | — |
| N. subflava (III) | 0 | 0 | + | + | + | + | — | — |
| N. flava (II) | 0 | 0 | — | + | + | + | — | + |
| N. perflava (I) | 0 | + | + | + | + | + | + | + |
| M. polymorpha var. oxid. | + | + | + | — | — | — | — | — |
| M. polymorpha | + | + | + | — | — | — | — | — |
| Herellea vaginalis | + | + | + | — | + | — | — | 0 |

Legenda: 0 = lipsesc datele; D = dextroză; M = Maltoză, S = zaharoză; L = levuloză.

Pe lângă greutatea de diagnostic trebuie să luăm în considerare și faptul că bacteriile grupului Mimeae sînt rezistente la penicilină. Așadar, cînd se face o examinare superficială, s-ar putea întimpla că în cazului N.go. așa-zise „penicilino-rezistente” să ne aflăm în fața uneia din speciile grupeii Mimeae.

Noi credem că pentru înlăturarea erorilor de diagnostic fiecare medic de laborator care lucrează în acest domeniu, trebuie să cunoască aceasta grupă rar amintită.

La identificarea precisă a diplococilor Gram negativi, ar fi util ca în cazul grupeii Mimeae să se utilizeze serurile aglutinante monospecifice care ar ușura într-o mare măsură stabilirea diagnosticului etiologic.

Sosit la redacție: 8 octombrie 1963.

Bibliografie

1. Bergey's Manual of determinative Bacteriology, seventh. ed. (1957)
2. DE BORD G. G.: Iowa State College J. Sci. (1942), 16, 471;
3. DE BORD G. G.: Lab and Clin. Med. vol. 28. (1943), 710;
4. DUMAS J.: Bacteriologie Medicale. Ed. Med. Flammarion Paris (1951);
5. GANGAROSA E. J., CARY S. G.: Jama vol. 173, 1808 (1960);
6. OLAFSSON cit. THOMPSON;
7. ROSSITER cit. THOMPSON;
8. SANDERS A. C., PELCZAR M. J., HOEFLING A. F.: Antibiotics and Chemotherapy vol. 12, 10 (1962);
9. THOMPSON R. B., PETERSON COUEY B. J.: Am. J. of Med. Technol. Jan.-Febr. 64 (1962);