

DEŞTEPTAREA

Foaie națională independentă.

Apare odată pe săptămână.

Abonamente:

Pe un an 6 cor. Dusă acasă sau cu poșta 8 coroane.
Pentru străinătate 15 franci. Numeri singuratici 10 bani.

Redacțiunea și Administrațiunea:
TIPOGRAFIA CIURCU & COMP., BRAȘOV.
Strada Hirshel, Nr. 11.

Inserțiuni se primesc cu prețurile cele mai reduse după
Invoială. Prețul normal 5 bani 1 cm. pătrat. Manuscrise
nu se înapoiază.

Solidaritatea.

Braşov, 27 Februarie v. 1914.

Sub numele solidaritate înțelegem noi comuniunea de interese publice și tendința comună de a le vedea îndeplinite.

Am premis această strictă definițiune, pentru că de cele mai multe ori sub mască solidarității se comit cele mai mari greșeli și siluiri și se mistifică o lume întreagă, numai să-și poată ajunge scopurile, nu totdeauna curate, cutare ori cutare persoană, cutare ori cutare coterie, un lucru, care — durere — l-am experiat și-l experiam la fiecare pas.

Neamul românesc are și el comuniunea sa de interese vitale economice și culturale, a căror ocrotire și realizare devine o datorie comună a tuturor fiilor acestui neam. Și în șirul lung de veacuri nici când nu s'a putut nega existența tendinței comune de a se ajunge la realizarea acestei comuniuni de interese prin conlucrarea tuturor fiilor neamului nostru, dela mic până la mare, dela vladică până la opincă.

În toate timpurile însă au existat și există și azi deosebiri de vederi în privința mijloacelor de folosit pentru realizarea acestor interese comune ori a direcțiunilor și căilor de apucat pentru cât mai grabnică și mai mulțămitoare lor realizare. Unii mai sangvinici și mai impetuoși sunt în stare să găurească munții cu capul, alții mai conctatori și mai reali în judecată sunt și mai puțin grăbiți și mai prudenți. Unii ar aprinde lumea întreagă prin focul lor la mâine, alții dincontră ar arunca apă pe focul aprins să-l stingă și potoliască. Astfel este numai absolut în firea lucrurilor, ca acțiunile să se desfășoare la anumite momente date în două trei și mai multe direcțiuni, dar fiecare urmărind aceeași țintă comună: salvarea și promovarea intereselor publice comune.

Experiențe de toate zilele ne învață în mod absolut nefindoios, că realizarea unuia și aceluiaș ideal se poate ajunge

pe diferite căi și prin diferite mijloace. Nu există nicăiri vreo dovadă, că realizarea aspirațiunilor îndreptățite ale unui popor s'ar fi făcut absolut după un anumit șablon, după un anumit plan nestrămutat și nestrămutabil. Așa și la poporul nostru ar fi și este cea mai mare greșală, admitând, că numai un plan și un program conceput în anumite împrejurări cu totul altele decât cele de azi ar fi singura cale fericitoare pentru neamul nostru și toți căți reprezintă alte vederi și recomandă a se urma alte direcțiuni, ar fi niște dușmani ai neamului, ar fi trădătorii lui.

Ca să ilustrăm acest fapt, fie-ne permis a ne referi numai la chestiunea cea mai actuală a pactului dintre contele Tisza și comitetul național. Înainte cu vreun an de zile de pildă un Goga se făcuse culpabil de trădare de neam, pentru că cineva ar fi scornit despre dânsul, că a stat de vorbă cu unii politicieni maghiari de frunte asupra chestiei românești. Când însă anumiți membri ai comitetului fac acelaș lucru, este un act vrednic de remarcat. Când un deputat guvernamental sau de altă nuanță mai de mult culteza să-și ridice numai glasul în dietă în favorul acțiunilor guvernului, tunete și fulgere se năpustiau asupra lui. Azi, când membrii marcantți ai comitetului național lasă să se întrevedă printre șire votul de încredere față de șeful aceluia guvern, pentru care odinioară își ascuțeau cele mai agere săgeți de extirpare, azi, zicem, acest lucru a trecut la ordinea zilei de tot nebagat în seamă. Ba mai mult încă, poate tocmai pentru a trage vâl și mai gros asupra acestui fapt de tot remarcabil, se reinvie din nou fantomele trădării de neam față de preținșii fii ai neamului nostru, cari s'ar fi înstreinat de el prin faptul, că reprezintă alte vederi și recomandă alte căi de apucat pentru ducerea la deplină isbândă a chestiei noastre naționale.

Ori (Univ. "Petru Maior" Tg. Mureș) utații

noștri naționaliști, după vorbirile lor conciliante, să fie puși tot alătura cu opoziția maghară, alătura cu acel Apponyi, pe care tot dânsii l-au numit ucigătorul chestiei românești prin școală și a contelui Károlyi, care a căutat să înjosiască neamul românesc înaintea forului lumii întregi? Una din două: Pînunțându-se deputații naționaliști pentru contele Tisza și acțiunea lui, riscă să devină inconsecvenți cu trecutul, dar servesc de o mie de ori mai bine interesele neamului lor, decât votând cu opoziția pentru încredere față de contele Tisza și devenind complici cu ucigării chestiei noastre românești. Dacă aceasta se reazănează conflictul cel mare răzai și dilema cea grea, în care s'a adus singur pe sine comitetul național.

Constatând noi acest lucru, vedem în acelaș timp un fir roșu, de solidaritate, care, deși tagaduit, a existat și există între toți fii neamului nostru chemați să conlucre pentru realizarea marilor interese naționale. Astăzi nu se mai poate face cu oarecare îndreptățire nici cea mai mică imputare cuiva pe motiv de căutarea mijloacelor și căilor accesibile de acțiune pentru realizarea idelelor unui neam ca al nostru. S'a topit legenda în fond cu trădătorii de neam și a rămas numai o ficțiune pentru turburătorii de valuri, ca să pescuiască după interesele private.

Și ne bucurăm din inimă, că am ajuns aci, ca să putem constata solidaritatea reală de interese și necesitatea unei aprecieri adevărate și reale a solidarității de acțiune între realizarea intereselor comune. Noi înțelegem acțiunea comună în scopul ei linal și nici decum în mijloace și în căi cari pot diferi, dar toate tind la acelaș scop comun. A sosit timpul, ca să se arunce jos mască intransigenții cu ori ce preț și să se instăpânească adevărata convingere reală, că solidaritatea există la toți fii neamului nostru, în orice direcțiune și pe orice căi își îndrumă ei ac-

tivitatea lor publică și că prin urmare de dragul acestei solidarități bine înțelese trebuie să înceteze însinuările și bârfelile de orice natură.

Chestiunea română în dieta ungară.

Vinerea trecută s-a început în camera ungară discuțiunea asupra răspunsului dat de ministrul președinte contele Tisza la interpelearea în chestia națională română. Primul vorbitor a fost Dr. T. Mihali, președintele clubului național român, care a ținut discursul cel publicăm aici în întregime.

La aceasta a răspuns apoi contele Tisza, al cărui discurs încă urmează aci pentru completare.

Dr. Teodor Mihali: Interesele vitale naționale ale poporului român sunt atât de clare, încât ele nu pot fi întunecate cu intrigi și cu uceluri, deși nuzința aceasta se observă în unele partide și ziare. Partidul național român în cadrele organizației sale a monarhică țară pachetă pentru asigurarea intereselor vitale naționale ale poporului român.

Fernbach Károly: Am văzut-o în Dobritin (Sgomot).

T. Mihali: Partidul național român de câte ori s-au început cu el pertractări de împăciuire, totdeauna a fost pătruns de acest spirit pacinic. Prima încercare de felul acesta a fost în Mai 1893, când, după procesul Memorandului de la Cluj, guvernul a pertractat cu prelații bisericilor naționale române, când pertractările au fost fără succes și cei 25 membri ai comitetului român au fost condamnați. Regele, după un an de zile, a agrățat pe cei condamnați. Și ministrul președinte de pe atunci a pus partidului întrebarea: care va fi atitudine pe viitor a partidului? Trei delegați ai partidului au enunțat atunci că partidul va lupta și pe viitor pentru programul său. Și urmarea a fost, că vre-o căți-va conducători ai partidului au fost din nou condamnați din cauza manifestului partidului. Hieronimy Károly, ca ministru de interne, a privit ca neexistent partidul național român, dar pentru aceasta totuși s-a dus în Ardeal și a ținut de bine să se stătuiească cu noi asupra modanțărilor unei soluții pacifice. Pertractările nici atunci n-au dus la vre-un rezultat, căci pacea nu se poate reabilita cu desbaterea de chestiuni personale, ci numai cu validitatea intereselor poporului. Aste pertractări au avut loc în 1906, când coalița a ajuns la guvern. Prelații romani și conducătorii partidului național român s-au prezentat atunci, la chemarea lui Wekerle, în palatul ministrului președinte. Rezultatul a fost, că ei au fost invitați să-și cuprindă în scris doleanțele lor. A urmat apoi ordinațiunea ministrului de interne Andrássy, privitoare la întrebunțarea limbii, care ordinațiune conținea și lucruri de valoare, cari însă n-au avut nici un rezultat, căci nu s-a găsit cine să eșecute ordinațiunea. S-a întâmpiat cu ea ca și cu legea de naționalități; pe băite poți să paradezi cu ea, la punerea ei în aplicare însă nu se cugetă nimeni. Când apoi contele Khuen-Héderváry a ajuns la guvern, el încă a pertractat cu noi și a promis o lege de naționalități în proporții mari, la alegeri însă guvernul Héderváry a înfrânt partidul național. Datele acestea dovedesc, că partidul național român totdeauna a fost gata pentru o pertractare pacinică și

